

Дума города Костромы
Отдел по сопровождению деятельности депутатских
комиссий аппарата Думы города Костромы
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

28 сентября 2018 года № 10-ОРВ

**О проекте решения Думы города Костромы «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Костромы»
(внесен главой Администрации города Костромы)**

Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы в соответствии со статьей 7 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Костромы, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Костромы обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного решением Думы города Костромы от 18 декабря 2014 года № 250 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрел проект решения Думы города Костромы "О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Костромы" (далее – Проект), разработанный Администрацией города Костромы (далее – разработчик).

Проект, как следует из представленного Сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия, разработан в целях приведения Правил благоустройства территории города Костромы в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля».

Предметом предлагаемого Проектом правового регулирования является:

установление обязанности по уборке прилегающих территорий и определение их границ,

установление требований к местам для складирования крупногабаритных отходов на контейнерной площадке, а также размещения некапитальных объектов.

установление обязанности владельцев подземных инженерных коммуникаций производить ремонт асфальтобетонного покрытия в случае просадок, провалов и разрушений дорожного покрытия в радиусе 1 метра от внешнего края крышки люка (решетки) колодца;

установление требований к порядку установки (размещения), содержания, эксплуатации и демонтажу средств размещения информации и рекламных конструкций на территории города Костромы.

Субъекты предпринимательской деятельности, чьи интересы будут затронуты предлагаемым Проектом - физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, являющиеся собственниками зданий (помещений в них), жилых домов (их доли), жилых и нежилых помещений в

многоквартирном доме, сооружений, включая временные сооружения, а также владеющие земельными участками на праве собственности, ином вещном праве, праве аренды, ином законном праве, организации осуществляющие управление либо обслуживание многоквартирных домов, владельцы средств размещения информации, владельцы подземных инженерных коммуникаций.

В нарушение требований части 8 статьи 5 Порядка проведения ОРВ разработчиком не представлены сведения с указанием периода и результатов проведения публичного обсуждения Проекта, которые должны быть отражены в пояснительной записке к Проекту.

В период с 10 июня по 24 июня 2018 года с целью проведения публичных консультаций проект решения Думы был размещен на официальном сайте Администрации города Костромы. Замечания и предложения на Проект в указанный период поступили. Однако анализ их проведен поверхностно.

Проект представлен разработчиком на заключение об ОРВ впервые.

Разработчиком проведена оценка регулирующего воздействия Проекта в углубленном порядке, результаты которой частично отражены в сводном отчете о проведении оценки регулирующего воздействия, что не соответствует требованиям части 5 статьи 2, части 5 статьи 5 и части 9 статьи 6 Порядка проведения ОРВ.

Так, разработчиком степень регулирующего воздействия Проекта определена как высокая, поскольку Проект, по его мнению, содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные муниципальными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для лиц, осуществляющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность в области торговой деятельности на территории города Костромы.

Проектом предлагается установить следующие обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности - закрепляется обязанность владельцев подземных инженерных коммуникаций производить ремонт асфальтобетонного покрытия в случае просадок, провалов и разрушения дорожного покрытия в радиусе 1 метра от внешнего края крышки люка (решетки) колодца. Изменяются содержания существующих обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, в части, размещения некапитальных объектов в соответствии с развитием нестационарной торговли на территории города, уточняется, на каких земельных участках ограждение, установленное без предварительного согласования схемы ограждения с уполномоченным органом, подлежит сносу в административном порядке, определяются границы прилегающих территорий.

В связи с чем, вывод разработчика о степени регулирующего воздействия соответствует содержанию Проекта.

При этом, Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта, имеющего высокую степень регулирующего воздействия, должен содержать следующие сведения, предусмотренные частью 5 статьи 5 Порядка проведения ОРВ (часть 9 статьи 6 Порядка проведения ОРВ):

- 1) степень регулирующего воздействия проекта акта;
- 2) описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы;
- 3) анализ опыта субъектов Российской Федерации, иных муниципальных образований в регулировании соответствующих сфер деятельности;

4) цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, документам стратегического планирования города Костромы, иным программным документам;

5) *описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы;*

6) основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, *оценка количества таких субъектов;*

7) *новые функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации;*

8) *оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета города Костромы;*

9) *новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие или изменяющие ранее установленные запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также порядок организации их исполнения;*

10) *оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений;*

11) *риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий;*

12) *описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования;*

13) *необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия;*

14) предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода);

15) *сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта акта;*

16) иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования.

Во исполнение вышеуказанных требований разработчиком не представлены сведения, указанные в пунктах 5, 6 (частично), 7, 8, 9 (частично), 10, 11, 12, 13, 15 части 5 статьи 5 Порядка проведения ОРВ, необходимые для подготовки заключения.

В качестве проблемы, требующей решения способом, предложенным Проектом, разработчик указывает, несоответствие существующего правового акта требованиям Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ), Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», а также уточнение положений согласно Методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений,

городских округов, внутригородских районов, утвержденных приказом Минстроя России от 13 апреля 2017 года № 711/пр.

Мерами, направленными на решение проблемы, является разработка проекта решения Думы города Костромы, о внесении изменений в действующую редакцию Правил благоустройства территории города Костромы.

Указанные проблемы могут быть решены исключительно путем принятия решения Думы города Костромы.

Полагаем описание проблемы частично сделано верно. Однако способ ее решения сделан не верно.

Не представляется возможным сделать вывод о том, что выбранный способ решения проблемы является единственно возможным и обеспечит достижение целей, предусмотренных Проектом, поскольку разработчиком не сделан сравнительный анализ возможных вариантов решения проблемы, обоснование и ожидаемый результат выбранного варианта правового регулирования.

При этом, в силу части 2 статьи 1 Порядка проведения ОРВ процедура оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов представляет собой совокупность процедур анализа проблем и целей правового регулирования, выявления альтернативных вариантов достижения целей правового регулирования, а также определения связанных с ними выгод и издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, граждан и города Костромы в целом, подвергающихся воздействию правового регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта регулирующего решения. Выбор наиболее эффективного варианта правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и отрицательных последствий введения каждого из возможных вариантов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения оценки регулирующего воздействия правовым регулированием.

В соответствии со статьей 4 Порядка проведения ОРВ к Проекту должна быть представлена пояснительная записка, которая должна содержать, сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование; сведения о цели предлагаемого правового регулирования; описание основных групп субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, с указанием обязанностей, запретов, ограничений, которые предполагается возложить на названных субъектов, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей, запретов, ограничений; сравнительный анализ возможных вариантов решения проблемы, обоснование и ожидаемый результат выбранного варианта правового регулирования. Однако пояснительная записка к Проекту не представлена.

В целом, по результатам рассмотрения представленных разработчиком Проекта и Сводного отчета установлено, что при подготовке Проекта процедуры, предусмотренные статьей 2, 5 и 6 Порядка проведения ОРВ, разработчиком соблюдены не в объеме.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Порядка проведения ОРВ, предметом оценки регулирующего воздействия является выявление:

- 1) положений, приводящих к введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих введению таких положений;
- 2) положений, приводящих к возникновению у субъектов

предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов;

3) положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Анализ указанных положений произведен.

Так, по результатам анализа положений Проекта, предусматривающих правоотношения, связанные с установкой (размещением), содержанием, эксплуатацией и демонтажем средств размещения информации и рекламных конструкций, а также иных положений, необходимо отметить следующее.

1. Из проектируемых редакций абзаца второй части 1 и части 3 статьи 8, абзаца четвертого пункта 1.1 статьи 13 следует необходимость осуществления ряда согласительных процедур и обязанностей юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися собственниками зданий (помещений в них), жилых домов (их доли), жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, сооружений, включая временные сооружения, на праве собственности, ином вещном праве, праве аренды, ином законном праве, организациями осуществляющие управление либо обслуживание многоквартирных домов, владельцами средств размещения информации, вытекающих из решений органов местного самоуправления.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 7 Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ муниципальные правовые акты принимаются по вопросам местного значения либо на основании и во исполнение положений, установленных соответствующими федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Правовое регулирование, установленное муниципальным нормативным правовым актом не может затрагивать интересы органов государственной власти, вводить новые функции, полномочия (обязанности и права) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также определять порядок их реализации.

Кроме того, в соответствии с пунктом 68 постановления губернатора Костромской области от 16 ноября 2015 года № 206 "Об инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области" инспекция принимает решение о согласовании размещения вывесок *и указателей*, не содержащих сведений рекламного характера, за исключением указателей с наименованиями улиц и номерами домов на фасаде объекта культурного наследия.

В связи с чем, для хозяйствующих субъектов (владельцев средств размещения информации) Проектом устанавливается обязанность согласовывать установку вывески на фасаде объекта культурного наследия, с исполнительным органом государственной власти Костромской области, осуществляющим функции по проведению государственной политики в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. При этом аналогичной обязанности для согласования установки указателей на объекте культурного наследия, с исполнительным органом государственной власти Костромской области, осуществляющим функции по проведению государственной политики в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, не устанавливается.

На основании изложенного, указанные положения подлежат редактированию.

2. Предлагается устранить внутреннюю несогласованность положений проектируемого пункта 1 части 4 статьи 9, устанавливающего запрет для владельцев нестационарных торговых объектов на их размещение в местах, предусмотренных данной нормой.

Так, запрет устанавливается на размещение нестационарных торговых объектов в 5-ти метровой зоне от пешеходных переходов и в пределах треугольников видимости нерегулируемых пешеходных переходов одновременно. Тогда как нерегулируемый пешеходный переход одна из разновидностей пешеходных переходов.

С целью исключения в правоприменительной практике ситуаций, связанных с неоднозначным толкованием указанной нормы, считаем необходимым ее уточнить.

3. Проектом предлагается распространить действие статьи 13 Правил благоустройства территории города Костромы на правоотношения, связанные с установкой (размещением), содержанием, эксплуатацией и демонтажем рекламных конструкций.

При этом в силу положений части 2 статьи 45¹ Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ и статьи 4 Закона Костромской области от 16 июля 2018 года № 420-6-ЗКО "О содержании правил благоустройства территории муниципального образования Костромской области и порядке определения границ прилегающих территорий" данные правоотношения не могут быть предметом регулирования правил благоустройства территории муниципального образования.

В связи с чем, наименование проектируемой статьи 13 и часть 5 указанной статьи требуют корректировки, а части 2 и 4 этой же статьи подлежат исключению.

4. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ к вопросам местного самоуправления отнесено утверждение правил благоустройства территории городского округа, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории городского округа в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа.

При этом согласно статье 2 указанного Федерального закона и статье 3 Закона Костромской области от 16 июля 2018 года № 420-6-ЗКО "О содержании правил благоустройства территории муниципального образования Костромской области и порядке определения границ прилегающих территорий" благоустройство территории городского округа - комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории городского округа мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории.

Таким образом, орган местного самоуправления в рамках полномочий, предоставленных ему действующим законодательством, вправе определять порядок и возможность размещения конструкций, не подпадающих под понятие рекламных конструкций, указанное в статье 19 Федерального закона "О рекламе", на фасадах зданий, строений, сооружений и вне их, исходя из их размеров, типов и видов конструкций, их количества, в соответствующем нормативном акте.

В связи с чем, определение терминов "вывеска", "указатель" и "штендер", предусмотренных Проектом, а также абзац первый части 1 проектируемой статьи 13 предлагается дополнить после слов "средство размещения информации" в соответствующем числе и падеже словами "не содержащее сведений рекламного характера".

Кроме того, абзац первый части 1 проектируемой статьи 13 не согласуется с определением термина "средство размещения информации", установленным пунктом 30 статьи 3 Правил благоустройства территории города Костромы.

Также абзацем первым части 1 проектируемой статьи 13 предусмотрен не исчерпывающий перечень видов средств размещения информации. При этом в отношении остальных (возможных) видов средств размещения информации рассматриваемой статьей не установлено требований к их установке (размещению), содержанию, эксплуатации и демонтажу, что может привести к возникновению в правоприменительной практике ситуаций, связанных с неоднозначным толкованием указанной нормы. Ввиду чего, представляется необходимым предусмотреть исчерпывающий перечень видов средств размещения информации.

Разработчиком не объясняется необходимость установления правового регулирования, предусмотренного абзацем третьим части 1 проектируемой статьи 13, предусматривающим ограничение размещения хозяйствующим субъектом двух вывесок. При этом вводятся обязанности размещать на каждой из вывесок исчерпывающий перечень информации, не предусмотрев данной обязанности хозяйствующего субъекта при наличии у него одной вывески. Кроме того, предусмотренный Проектом перечень информации, необходимый для размещения на двух вывесках, дублируется. Необходимо учитывать, что основной группой субъектов предпринимательской деятельности, интересы которых будут затронуты предполагаемым правовым регулированием, являются все хозяйствующие субъекты, которые в соответствии с требованием статьи 9 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» обязаны довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы.

При корректировке рассматриваемых положений Проекта предлагается установить обязательным размещение на вывеске информации, установленной Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей". Размещение иной информации – исчерпывающим перечнем, предусмотрев диспозитивный характер проектируемой нормы.

Данные изменения не обоснованы разработчиком ни в Сводном отчете, ни в пояснительной записке к Проекту, ввиду ее отсутствия, не произведена оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей либо изменения содержания таких обязанностей.

5. Новой обязанностью у хозяйствующих субъектов, которые в соответствии с требованием статьи 9 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» обязаны довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы также будет обязанность, предусмотренная абзацем четвертым части 1 проектируемой статьи 13, получать разрешение в уполномоченном органе Администрации города Костромы на установку вывески, размер которой превышает 2 квадратных метра. Данный размер не обоснован разработчиком ни в Сводном отчете, ни в пояснительной записке к Проекту, ввиду ее отсутствия, не

произведена оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей либо изменения содержания таких обязанностей.

6. Проектируемой редакцией статьи 13 (абзацы седьмой, десятый, одиннадцатый, семнадцатый и сорок седьмым части 1) устанавливаются требования к вывескам, необходимые для соблюдения их владельцами. Однако разработчиком не представлены обоснования необходимости установления таких требований ни в Сводном отчете, ни в пояснительной записке к Проекту, ввиду ее отсутствия. Не указаны риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также нет описания методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования.

Кроме того, в соответствии с абзацем десятым части 1 проектируемой статьи 13 для владельцев вывесок устанавливается обязанность размещать вывески на фасадах зданий и сооружений с одним или несколькими общими входами с большим количеством заинтересованных в размещении вывесок лиц упорядоченно и комплексно. Данные требования являются размытыми и не имеют конкретных критериев оценки исполнения указанных выше обязанностей владельцами вывесок. При этом, конкретные требования уже установлены абзацем девятым рассматриваемой статьи (вывески должны быть размещены в один высотный ряд и выровнены по центральной оси фасада здания или над входной группой здания). В связи с чем представляется целесообразным абзацы объединить.

7. Предлагается устранить внутреннюю несогласованность положений проектируемых абзацев шестнадцатого и двадцать четвертого части 1 статьи 13, устанавливающих ограничения для размещения вывесок относительно мемориальных досок, исключив в первом случае ссылку на мемориальные доски.

8. Требуется корректировки первое предложение проектируемого абзаца двадцать седьмого части 1 статьи 13 как не имеющее самостоятельного смыслового содержания, что может повлечь за собой изменение смыслового содержания всего абзаца.

В связи с чем, проведение оценки регулирующего воздействия данной нормы на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности не представляется возможным.

9. Проектируемой редакцией статьи 13 устанавливаются требования к штендерам, необходимые для соблюдения их владельцами. В частности, проектируемым абзацем семьдесят вторым части 1 указанной статьи установлен запрет на размещение штендера на тротуарах шириной менее 5 метров в месте размещения. Однако тротуары такой ширины на территории города отсутствуют. Следовательно, у владельцев штендеров не будет оснований реализовывать свое право владения и пользования им на территории города. На основании изложенного предлагается либо изменить метраж, установленный данной нормой либо исключить такой вид средства размещения информации как штендеры из Проекта.

Кроме того, разработчиком не представлены обоснования необходимости установления таких требований ни в Сводном отчете, ни в пояснительной записке к Проекту, ввиду ее отсутствия. Не указаны риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий.

10. Представляется необходимым корректировать проектируемую редакцию части 6 статьи 13, предусматривающей незамедлительный демонтаж средства размещения информации ее владельцем, в случае если техническое состояние средства размещения информации представляет угрозу безопасности

граждан и имуществу, в части установления случаев, при наступлении которых возникнет необходимость осуществления указанных действий по демонтажу (получение предписания и пр.).

Необходимо внесение изменений в часть 7 этой же статьи в части уточнения субъектов, на которых она распространяется.

Также требует корректировки абзац второй части 8 проектируемой статьи 13 в части указания на уполномоченный орган либо нормативный правовой акт, устанавливающие данные требования (места для расклейки газет и пр.).

11. Определение термина "хозяйствующий субъект" необходимо привести в соответствие с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

12. Проектируемая редакция части 1 статьи 4 Правил благоустройства территории города Костромы требует корректировки, поскольку юридическое или физическое лицо, являющееся участниками правоотношений, правоотношений по уборке мест общего пользования и прилегающих территорий, предусмотренных Проектом, различны.

При доработке указанной нормы разработчиком Проекта следует учитывать требования пункта 13 части 2 статьи 45¹ Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, предусматривающего, что правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (*за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов*) в содержании прилегающих территорий.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится *участие в организации деятельности по сбору* (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов.

В силу положений пункта 13 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156 "Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641", вступивших в силу со 2 октября 2018 года, бремя содержания контейнерных площадок, специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, несут органы местного самоуправления муниципальных образований, в границах которых расположены такие площадки, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Следовательно, если земельный участок, на котором расположена контейнерная площадка, находится в муниципальной собственности, собственником муниципального участка является муниципальное образование и проведение санитарной очистки и уборки таких земельных участков, а также прилегающих к ним территорий, является обязанностью органов местного самоуправления.

Также употребление в проектируемой редакции части 1 статьи 4 Правил благоустройства территории города Костромы словосочетания "закрепленный участок" при отсутствии его понятия является юридико-техническую неопределенность, когда употребляются неустоявшиеся, двусмысленные термины, имеющие категорию оценочного характера, что противоречит подпункту "в" пункта 4 Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 года № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

13. Абзац седьмой подпункта 3 пункта 1 Проекта противоречит Закону Костромской области от 16 июля 2018 года № 420-6-ЗКО "О содержании правил благоустройства территории муниципального образования Костромской области и порядке определения границ прилегающих территорий", так как им устанавливаются границы прилегающих территорий, а не границы уборки прилегающих территорий. При этом сами границы в соответствии с требованиями указанного Закона области устанавливаются проектируемой статьей 4¹ Проекта. С учетом изложенного предлагается абзац седьмой подпункта 3 пункта 1 Проекта исключить.

14. Проектируемой редакцией статьи 4¹ определяются границы прилегающих территорий. Однако в Сводном отчете, какие-либо расчеты, обосновывающие предлагаемые размеры прилегающих территорий отсутствуют.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта можно сделать вывод, что решение проблемы, заявленной разработчиком, способом, предложенным Проектом, нуждается в обосновании.

В условиях отсутствия какого-либо обоснования вновь вводимых размеров прилегающих территорий следует признать их произвольными и сделать вывод о наличии в Проекте положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Кроме того, разработчиком Проекта не проведена оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, ограничений и с изменением содержания таких обязанностей, ограничений. Так, например, пунктом 7 части 1 проектируемой редакции статьи 4¹ предусмотрено, что для нестационарных объектов, заблокированных с навесом и оборудованных местами для ожидания транспорта, размещенных на остановочных пунктах по маршрутам регулярных перевозок, устанавливается прилегающая территория - 10 метров по периметру объекта с навесом для ожидания транспорта и до проезжей части со стороны автомобильной дороги. При этом, согласно определению "прилегающей территории", предусмотренному действующей редакцией Правил благоустройства территории города Костромы такое ограничение составляет 5 метров.

15. Разработчиком не представлено пояснений в Сводном отчете, почему проектируемая редакция абзаца четвертого части 7 статьи 5 регулирует лишь правоотношения, связанные с обустройством контейнерных площадок только под многоквартирными домами.

16. Предлагается устранить внутреннюю несогласованность положений абзацев проектируемой части 20 статьи 5. Так, по смысловому содержанию абзаца первого, он включает в себя и положения абзаца второго.

17. Проектируемая редакция части 14 статьи 8 противоречит частям 1, 2 и 3 статьи 209 Гражданского кодекса РФ устанавливающими, принадлежность

собственнику права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом, осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Кроме того, пунктом 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

На основании изложенного указанная норма Проекта требует корректировки.

18. Проектируемой редакцией пункта 1¹ части 4 статьи 9 на владельцев нестационарных торговых объектов стабильного территориального размещения в случае их размещения в охранной зоне инженерных сетей возложена обязанность по согласованию их размещения с собственниками сетей.

Представляется, что данная обязанность введена избыточно. Во-первых, поскольку она противоречит части 7 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", предусматривающей, что порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации. Если такие требования установлены федеральным законодательством, то и ответственность должна быть установлена на федеральном уровне, а также лица, уполномоченные составлять соответствующие протоколы. Во-вторых, если нестационарный торговый объект расположен в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в муниципальной собственности, то все условия его размещения должны быть учтены при утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Костромы.

19. Проектируемая редакция пункта 5 части 4 статьи 9 предусматривает запрет на самовольное размещение объектов некапитального характера на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, и (или) на земельных участках, государственная собственность на которые на территории города Костромы не разграничена.

Представляется, что данное ограничение введено избыточно. Аналогичная редакция предусмотрена частью 1 статьи 4 Закона Костромской области от 7 июля 2015 года № 708-5-ЗКО "О порядке и условиях размещения объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов" и предусматривает запрет на размещение объектов на территории Костромской области без разрешения. При этом, согласно части 2 статьи 1 этого же Закона области под объектами понимаются только те объекты, виды которых установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 года № 1300 "Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов".

20. В проектируемой редакции части 11 статьи 14 представляется логичным установить обязанность производить ремонт асфальтобетонного покрытия в случае просадок, провалов и разрушения дорожного покрытия в радиусе 1 метра от внешнего края крышки люка (решетки) колодца в отношении организаций, ответственных за эксплуатацию подземных инженерных коммуникаций.

21. Статью 22 Правил благоустройства территории города Костромы предлагается дополнить частями 6 и 7 в редакции аналогичной редакции подпунктов "в", "г", "д" пункта 2 части 3 статьи 67 Правил землепользования и застройки города Костромы, утвержденных решением Думы города Костромы от 16 декабря 2010 года № 62. В связи с чем, предлагается определить каким из вышеуказанных нормативных правовых актов будут регулироваться рассматриваемые отношения.

22. В целях обеспечения стабильности в сфере обращения с отходами потребления на территории города представляется целесообразным положения Проекта, регулирующие правоотношения, связанные с реализацией Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" привести в соответствие с ним, с учетом начала работы на территории города Костомы в декабре регионального оператора (проектируемые редакции пункта 2 части 1 статьи 4, части 2¹, 2² статьи 5, пункта 9 части 1 статьи 25 и пр.).

23. Абзац шестой подпункта 14 пункта 1 Проекта устанавливает запрет на использование придомовой территории и внутридворового проезда для парковки автомобильного транспорта при наличии альтернативных автомобильных парковок. При этом, СП 59.13330.2012. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001 предусматривает понятие придомовой территории, а именно это участок около жилого многоквартирного здания, включающий пешеходные пути ко входам, подъезды к дому и площадки для жильцов данного дома — детские, спортивные, для отдыха, для контейнеров, для выгула собак и пр.

Кроме того, понятие «придомовая территория» и «внутридворовой проезд» отражены в Правилах благоустройства территории города Костромы, а именно, придомовая территория - территория, прилегающая к жилому зданию и находящаяся в общем пользовании проживающих в нем лиц. На придомовой территории в интересах лиц, проживающих в жилом здании, к которому она прилегает, могут размещаться детские площадки, места для отдыха, сушки белья, парковки (парковочные места), зеленые насаждения и иные объекты

общественного пользования. Внутридворовой проезд - автомобильная дорога, проходящая в непосредственной близости к многоквартирному жилому дому (по придомовой территории).

Таким образом, Проектом не предусмотрены основания и цели запрета придомовой территории и внутридворового проезда для парковки автомобильного транспорта.

Кроме того, частями 1, 2 и 3 статьи 209 Гражданского кодекса РФ установлено, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом, осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Пунктом 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса РФ предусмотрено, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

В Проекте установлен запрет на использование придомовой территории и внутридворового проезда для парковки автомобильного транспорта при наличии альтернативных автомобильных парковок, что противоречит вышеуказанным положениям федерального законодательства. Кроме того, действующим законодательством не определено понятие «альтернативная автомобильная парковка».

Таким образом, ограничение прав собственников помещений в многоквартирном доме в части пользования земельным участком, на котором расположен данный дом, элементами его благоустройства является недопустимым и противоречит нормам федерального законодательства.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия Проекта можно сделать вывод о необходимости дополнительного обоснования решения проблемы, заявленной разработчиком, способом, предложенным Проектом.

В Сводном отчете не произведена оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, ограничений либо изменения содержания таких обязанностей, ограничений.

С учетом изложенного, нельзя сделать вывод о степени воздействия положения Проекта на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Таким образом, Отдел по сопровождению деятельности депутатских

комиссий аппарата Думы города Костромы может сделать вывод о наличии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а ввиду отсутствия соответствующих расчетов не представляется возможным сделать вывод о наличии либо отсутствии в Проекте положений, которые способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы, а следовательно недостаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого варианта правового регулирования.

Начальник отдела

О.В. Смирнова