

Дума города Костромы
**Отдел по сопровождению деятельности депутатских
комиссий аппарата Думы города Костромы**
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

18 января 2019 года № 1-ОРВ

**О проекте решения Думы города Костромы "О внесении изменений в Порядок
организации заключения договора на размещение юридическими и
физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте
города Костромы"**
(внесен главой Администрации города Костромы)

Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы в соответствии со статьей 7 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Костромы, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Костромы обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного решением Думы города Костромы от 18 декабря 2014 года № 250 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрел проект решения Думы города Костромы "О внесении изменений в Порядок организации заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы" (далее – Проект), разработанный Администрацией города Костромы (далее – разработчик).

Предметом предлагаемого Проектом правового регулирования является уточнение редакции статей 2 и 7 Порядка организации заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы, утвержденного решением Думы города Костромы от 28 февраля 2013 года № 22 (далее – Порядок), в части установления возможности заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте на территории города Костромы с лицом, которое являлось единственным участником аукциона, по предложенной им цене предмета аукциона, но не ниже начальной цены предмета аукциона, а также в части возможность принятия комиссией по проведению аукционов на право заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы решений, в случае присутствия на заседании не менее половины ее членов.

Необходимость внесения поправок обусловлена тем, что установленная в настоящее время обязанность заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте на территории города Костромы с лицом, которое являлось единственным участником аукциона, по начальной цене за предмет аукциона, приводит к недополучению муниципальным унитарным предприятием города Костромы «Троллейбусное управление» платы, которую рекламодатели готовы заплатить за предмет аукциона, и установленная Порядком обязанность осуществления полномочий комиссии, в составе не менее 2/3 ее членов, приводит к невозможности

принятия решений, в случае, если присутствуют не менее половины членов комиссии, но менее 2/3, что в итоге приводит к увеличению срока процедур проведения аукциона.

Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, чьи интересы будут затронуты предполагаемым Проектом - юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере размещения наружной рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы.

Проект представлен разработчиком на заключение об ОРВ впервые.

В период со 26 сентября по 2 октября 2018 года проект решения Думы был размещен на сайте Администрации города Костромы для проведения публичных обсуждений в рамках проведения оценки регулирующего воздействия в упрощенном порядке.

По результатам публичного обсуждения, мнений, предложений и замечаний в адрес разработчика не поступило.

Разработчиком степень регулирующего воздействия Проекта определена как средняя, поскольку Проект, по его мнению, содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные Порядком обязанности для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рассматриваемой сфере правоотношений и положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных муниципальными правовыми актами расходов указанных лиц. Проблема выявлена в ходе правоприменительной практики, а именно проведения аукционов на право заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы.

Изменение содержания существующих требований и ограничений для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере размещения наружной рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы заключается в том, что в соответствии с Проектом договоры на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте на территории города Костромы будут заключаться с лицом, которое стало единственным участником аукциона по предложенной цене предмета аукциона.

В связи с чем, вывод разработчика о степени регулирующего воздействия соответствует содержанию Проекта.

Разработчиком проведена оценка регулирующего воздействия Проекта в упрощенном порядке, результаты которой частично отражены в отчете о проведении оценки регулирующего воздействия, что соответствует требованиям части 5 статьи 2 Порядка проведения ОРВ.

Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта, имеющего среднюю степень регулирующего воздействия, должен содержать следующие сведения, предусмотренные частью 5 статьи 5 Порядка проведения ОРВ:

- 1) степень регулирующего воздействия проекта акта;
- 2) описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы;
- 3) анализ опыта субъектов Российской Федерации, иных муниципальных образований в регулировании соответствующих сфер деятельности;
- 4) цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам

правового регулирования, документам стратегического планирования города Костромы, иным программным документам;

5) описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы;

6) основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов;

7) новые функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации;

8) *оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета города Костромы;*

9) новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие или изменяющие ранее установленные запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также порядок организации их исполнения;

10) оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений;

11) риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий;

12) описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования;

13) необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия;

14) предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода);

15) сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта акта;

16) иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования.

В соответствии с указанными требованиями разработчиком представлены сведения, необходимые для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

В качестве проблемы, требующей решения способом, предложенным Проектом, разработчик указывает, необходимость корректировки действующей редакции Порядка, поскольку установленные ею обязанности заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте на территории города Костромы с лицом, которое являлось единственным участником аукциона, по начальной цене за предмет аукциона приводит к тому, что муниципальное унитарное предприятие города Костромы «Троллейбусное управление» (далее – МУП г. Костромы «Троллейбусное управление») не дополучает плату, которую рекламораспространители готовы заплатить за предмет аукциона, что приводит к снижению дохода МУП г. Костромы «Троллейбусное управление», а установленная численность Комиссии, при которой она правомочна принимать решения, не обеспечивается, что приводит к увеличению срока процедур

проведения аукциона.

Мерами, направленными на решение проблемы, является разработка проекта решения Думы города Костромы, предусматривающего соответствующие поправки в рассматриваемой сфере правоотношений с учетом анализа применения аналогичных правоотношений и правоприменительной практики.

Указанные проблемы могут быть решены исключительно путем внесения изменений в Порядок.

Полагаем описание проблемы и способ ее решения сделаны верно.

Выбранный способ решения проблемы является единственно возможным и обеспечит достижение целей, предусмотренных Проектом.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 4 Порядка проведения ОРВ пояснительная записка к проекту муниципального правового акта должна содержать, описание основных групп субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, с указанием обязанностей, запретов, ограничений, которые предполагается возложить на названных субъектов, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей, запретов, ограничений. Представленная пояснительная записка содержит такое описание с указанием изменяющихся требований для субъектов предпринимательской деятельности в рассматриваемой сфере правоотношений. Описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей содержит и пункт 10² раздела 10 Сводного отчета.

В целом, по результатам рассмотрения представленных разработчиком Проекта, пояснительной записки и сводного отчета установлено, что при подготовке Проекта процедуры, предусмотренные статьей 2, 5 и 6 Порядка проведения ОРВ, разработчиком соблюдены.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Порядка проведения ОРВ, предметом оценки регулирующего воздействия является выявление:

- 1) положений, приводящих к введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих введению таких положений;
- 2) положений, приводящих к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов;
- 3) положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Анализ указанных положений произведен, по результатам которого, необходимо отметить, что Проектом предполагается изменение Порядка в части установления возможности заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте на территории города Костромы с лицом, которое являлось единственным участником аукциона, по предложенной им цене предмета аукциона, но не ниже начальной цены предмета аукциона.

Аналогичные положения применяются при организации и проведении торгов, предусмотренных решением Думы города Костромы от 20 апреля 2010 года № 45 "Об утверждении Положения об организации торгов на право заключения и порядке заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Костромы, землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории города

Костромы", регулирующим правоотношения, связанные с проведением торгов на право заключения и заключением договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Костромы, а также на землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории города Костромы.

Применение единых принципов при организации и проведении торгов на право заключения договора на размещение юридическими и физическими лицами рекламы на муниципальном общественном транспорте города Костромы и торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Костромы, землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории города Костромы является справедливым и обоснованным.

Аналогичные механизмы также применяются и при проведении процедур, предусмотренных Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон) (закупка в электронной форме у единственного поставщика).

Так, в силу положений пункта 4 части 1 статьи 71 Федерального закона в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 16 статьи 66 настоящего Федерального закона в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем, контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25.1 части 1 статьи 93 Федерального закона.

Согласно пункту 25.1 части 1 статьи 93 Федерального закона закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе, в случае признания несостоявшимся открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона в соответствии с частями 1, 2 и 5 статьи 55.1, частями 1 - 3.1 статьи 71 Федерального закона. *При этом контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, но не выше начальной (максимальной) цены контракта в сроки, установленные статьей 83.2 Федерального закона.*

Кроме того, согласно пункту 101 приказа ФАС России от 10 февраля 2010 года № 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса" в случае если конкурс признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в конкурсе либо признания участником конкурса только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе, в случае, если

указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией, а также с лицом, признанным единственным участником конкурса, *организатор конкурса обязан заключить договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении конкурса.*

Положения, предусмотренные Проектом, отвечают требованиям, установленным в статье 20 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ "О рекламе".

Представленная оценка расходов субъектов предпринимательской деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, не является достоверной, поскольку предложение участника аукциона, очевидно, должно быть выше начальной цены предмета аукциона. При этом, поскольку данное предложение вносит сам участник аукциона, разработчиком Проекта правильно оценены риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий как для предпринимателей так и для бюджета города как минимальные.

Кроме того, в описании методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования, результаты которого, при необходимости, могли бы быть использованы для дальнейшего совершенствования рассматриваемых правоотношений, указан анализ результатов проводимых аукционов. Данный анализ позволит подтвердить правильность выводов, изложенных в настоящем заключении.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия Проекта необходимо сделать вывод об отсутствии необходимости дополнительного обоснования решения проблемы, заявленной разработчиком, способом, предложенным Проектом. С учетом изложенного, представляется возможным сделать вывод о незначительности воздействия положения Проекта на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Таким образом, Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы может сделать вывод об отсутствии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Начальник отдела

О.В. Смирнова