

Дума города Костромы
Отдел по сопровождению деятельности депутатских
комиссий аппарата Думы города Костромы
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

29 апреля 2025 года № 7-ОРВ

О проекте решения Думы города Костромы "О внесении изменений в
Положение о муниципальном земельном контроле на территории города
Костромы"
(внесен главой Администрации города Костромы)

Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы в соответствии со статьей 7 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Костромы, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Костромы обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного решением Думы города Костромы от 18 декабря 2014 года № 250 (далее – Порядок, ОРВ), рассмотрел проект решения Думы города Костромы "О внесении изменений в Положение о муниципальном земельном контроле на территории города Костромы" (далее – Проект, Положение), разработанный Администрацией города Костромы (далее – разработчик).

Проект, как следует из представленного Сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и пояснительной записки к Проекту, разработан в целях приведения муниципального правового акта города Костромы в соответствие с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 28.12.2024 № 540-ФЗ) (далее — Федеральный закон № 248-ФЗ) и Земельного кодекса Российской Федерации.

Действующее в настоящее время Положение о муниципальном земельном контроле на территории города Костромы, утвержденное решением Думы города Костромы от 23 сентября 2021 года № 138, в соответствии с указанными федеральными законами не приведено.

Проектом уточняется понятие предмета муниципального земельного контроля в соответствии с изменениями, внесенными в Земельный Кодекс Российской Федерации.

Кроме того, Проектом предлагается отказаться от проведения плановых контрольных мероприятий в рамках муниципального земельного контроля, в соответствии с частью 2 статьи 61 Федерального закона № 248-ФЗ, а также в связи со следующим.

По мнению разработчика отсутствие плановых контрольных мероприятий не повлияет на эффективность осуществления муниципального земельного контроля, так как в связи с изменениями, внесенными в Федеральный закон № 248-ФЗ, органом муниципального земельного контроля будут проводиться обязательные профилактические визиты.

Проектом предлагается дополнить перечень профилактических мероприятий,

проводимых в рамках муниципального земельного контроля, профилактическим визитом, так как Федеральным законом № 248-ФЗ данный вид профилактических мероприятий установлен как обязательный при осуществлении муниципального земельного контроля.

Также, Проектом предлагается привести в соответствие с вновь установленными требованиями Федерального закона № 248-ФЗ основания, по которым проводятся внеплановые контрольные мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом (инспекционный визит, рейдовый осмотр, выездная проверка, документарная проверка), а также основания, при наличии которых возможно проведение таких контрольных мероприятий без согласования с органами прокуратуры.

Таким образом, разработчиком приведены достаточные обоснования необходимости приведения Положения в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ.

В связи с чем, цель предлагаемого правового регулирования является ясной и обоснованной.

Правовой основой регулирования рассматриваемых правоотношений являются Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Земельный кодекс Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 26 декабря 2024 года № 487-ФЗ), Федеральный закон № 248-ФЗ (в редакции Федерального закона от 28.12.2024г. № 540-ФЗ).

Следовательно, утверждение Положения, равно как и внесение в него изменений, находится в компетенции Думы города Костромы, иным способом проблема решена быть не может.

В связи с тем, что Положение утверждено решением Думы города Костромы иной вариант решения обозначенной задачи отсутствует.

Проект представлен разработчиком на заключение об ОРВ впервые.

Разработчик в сводном отчете и пояснительной записке определил, что основной группой субъектов предпринимательской деятельности, чьи интересы будут затронуты предлагаемым Проектом, являются юридические лица и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, являющиеся владельцами (пользователями) объектов земельных отношений, к которым федеральными законами предъявляются обязательные требования.

Проект содержит положения, устанавливающие новые обязательные требования для субъектов предпринимательской деятельности (вводятся новые основания, по которым будут проводиться внеплановые контрольные мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом, а именно выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров; уклонение контролируемого лица от проведения обязательного профилактического визита), в связи с чем степень регулирующего воздействия положений, содержащихся в Проекте, разработчик определил, как высокую. Остальные изменения и дополнения Положения вводятся в целях приведения в соответствие с 248-ФЗ.

Вывод разработчика о том, что Проект имеет высокую степень регулирующего воздействия является обоснованным.

По мнению разработчика, ожидаемым результатом выбранного варианта правового регулирования является установление измененного правового регулирования отношений, связанных с осуществлением муниципального земельного контроля, приведение муниципального правового акта в соответствие с положениями Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 26 декабря 2024 года № 487-ФЗ), Федерального закона № 248-ФЗ (в редакции Федерального закона от 28.12.2024г. № 540-ФЗ).

Согласно пояснительной записке в период с 24 марта по 4 апреля 2025 года Проект решения, пояснительная записка, сводный отчет и перечень вопросов по проекту муниципального правового акта для проведения публичных консультаций в рамках проведения оценки регулирующего воздействия были размещены на официальном сайте Администрации города Костромы, а также направлены на электронные адреса в следующие общественные организации: ИК КРО ООО "Деловая Россия", КРО ООО малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ", НПО Союз "Торгово-промышленная палата Костромской области", Ассоциацию "Костромская Гильдия Риэлторов", СРО "Союз Строителей Верхней Волги".

Срок, в течение которого Проект был размещен на сайте Администрации города Костромы в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», соответствует части 5 статьи 6 Порядка.

По результатам публичных консультаций предложения и замечания в адрес разработчика не поступили. Результаты проведения публичных консультаций отражены в Справке о результатах проведения публичных консультаций.

С учетом изложенного, представляется возможным сделать вывод о том, что указанные изменения направлены на защиту прав и интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также субъектов иной экономической деятельности и устранение необоснованных препятствий для их деятельности.

По результатам рассмотрения представленных разработчиком Проекта, пояснительной записки и Сводного отчета установлено, что при подготовке Проекта процедуры, предусмотренные статьями 2 и 6 Порядка, разработчиком соблюдены.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Порядка процедура оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов представляет собой совокупность процедур анализа проблем и целей правового регулирования, выявления альтернативных вариантов достижения целей правового регулирования, а также определения связанных с ними выгод и издержек субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности, граждан и города Костромы в целом, подвергающихся воздействию правового регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта регулирующего решения. Выбор наиболее эффективного варианта правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и отрицательных последствий введения каждого из возможных вариантов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения оценки регулирующего воздействия правовым регулированием.

По мнению разработчика проблемой, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, является тот факт, что Положение не соответствует требованиям федерального законодательства в части:

- оснований, по которым проводятся внеплановые контрольные мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом (инспекционный визит, рейдовый осмотр, выездная проверка, документарная проверка), а также оснований, при наличии которых возможно проведение таких контрольных мероприятий без согласования с органами прокуратуры;

- предмета муниципального контроля;

- установления права контролируемых лиц, в отношении которых выявлены нарушения обязательных требований, подать ходатайство о заключении с контрольным органом соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований;

- отсутствия в перечне профилактических мероприятий, проводимых в рамках муниципального земельного контроля, профилактического визита, так как Федеральным законом № 248-ФЗ данный вид профилактических мероприятий установлен как обязательный при осуществлении муниципального земельного контроля.

Согласно Сводному отчету описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы указано верно.

Следовательно, проблема, на решение которой направлено представленное правовое регулирование, определена разработчиком Проекта верно.

Соответственно, разработчиком правильно оценены риски решения проблемы предложенным способом регулирования, они высокие, и риски негативных последствий, они низкие, а мерой, направленной на решение проблемы, является разработка проекта решения Думы города Костромы о внесении изменений в действующую редакцию Правил.

Представляется возможным также сделать вывод о том, что выбранный способ решения проблемы является единственно возможным и обеспечит достижение целей, предусмотренных Проектом, разработчиком во исполнение части 2 статьи 1 Порядка сделан сравнительный анализ возможных вариантов решения проблемы, обоснование и ожидаемый результат выбранного варианта правового регулирования.

Согласно Сводному отчету проект не предусматривает увеличение расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, к тексту Проекта имеются замечания, требующие устранения:

1) часть 9 статьи 4 Положения (абзац восьмой пункта 3 части 1 Проекта) слова "после слов "сведений и документов" следует исключить;

2) абзацы четыре - шесть пункта 4 части 1 Проекта изложить следующим образом "части 3 - 5 признать утратившими силу";

3) во вводимой в Положение части 5 статьи 8 (абзац четвертый пункта 6 части 1 Проекта) слова "статьей 90.1" заменить словами "статьей 90.2" (поскольку порядок заключения Соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований установлен статьей 90.2);

4) абзац 2 пункта 6 части 1 Проекта подлежит корректировке.

В связи с изменениями пункта 1 части 2 статьи 90 Федерального закона № 248-ФЗ часть 3 статьи 8 Положения дополнительно после слов "предписание об устранении выявленных нарушений" дополнить словами "обязательных требований".

В соответствии с частью 4 статьи 1 Порядка, предметом оценки

регулирующего воздействия является выявление:

1) положений, приводящих к введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих введению таких положений;

2) положений, приводящих к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов;

3) положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Анализ указанных положений произведен.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что согласно части 11 статьи 7 Порядка при получении разработчиком заключения, содержащего замечания к проекту муниципального правового акта, разработчик учитывает выводы, изложенные в заключении, и устраняет выявленные уполномоченным органом недостатки при доработке проекта муниципального правового акта, при условии устранения выявленных при проведении ОРВ недостатков по указанным выше вопросам, можно сделать вывод об отсутствии воздействия положений Проекта на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Таким образом, Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы может сделать вывод об отсутствии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Начальник отдела

О. В. Василенко