

Дума города Костромы
Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий
аппарата Думы города Костромы
З А К Л Ю Ч Е Н И Е
об оценке регулирующего воздействия

14 мая 2025 года № 10-ОРВ

О проекте решения Думы города Костромы " О внесении изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории города Костромы "
(внесен главой Администрации города Костромы)

Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы в соответствии со статьей 7 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Костромы, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Костромы обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного решением Думы города Костромы от 18 декабря 2014 года № 250 (далее – Порядок, ОРВ), рассмотрел проект решения Думы города Костромы "О внесении изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории города Костромы" (далее – Проект, Положение), разработанный Администрацией города Костромы (далее – разработчик).

Проект, как следует из представленного Сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и пояснительной записки к Проекту, разработан в целях приведения муниципального правового акта города Костромы в соответствие с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 28.12.2024 № 540-ФЗ) (далее — Федеральный закон № 248-ФЗ) путем уточнения порядка осуществления на территории города Костромы муниципального жилищного контроля.

Действующее Положение о муниципальном жилищном контроле территории города Костромы, утвержденное решением Думы города Костромы от 30 сентября 2021 года № 163, в соответствии с указанным федеральным законом не приведено.

Проектом предлагается установление оснований, при наличии которых возможно проведение контрольных мероприятий без согласования с органами прокуратуры; установление права контролируемых лиц, в отношении которых выявлены нарушения обязательных требований, подать ходатайство о заключении с контрольным органом соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований; отнесение объектов муниципального контроля к категориям среднего, умеренного, низкого риска; установление системы управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля, установление критериев отнесения объектов муниципального контроля к категориям риска.

Таким образом, разработчиком приведены достаточные обоснования необходимости приведения Положения в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ.

В связи с чем, цель предлагаемого правового регулирования является ясной и обоснованной.

Вместе с тем, необходимо отметить, что не все указанные в сводном отчете и пояснительной записке к Проекту изменения отражены в Проекте. Так указано, что

Проектом предлагается привести в соответствие с вновь установленными требованиями Федерального закона № 248-ФЗ основания, по которым проводятся внеплановые контрольные мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом (инспекционный визит, рейдовый осмотр, выездная проверка, документарная проверка), а также отказаться от проведения плановых контрольных мероприятий в рамках муниципального контроля, в соответствии с частью 2 статьи 61 Федерального закона № 248-ФЗ. Вместе с тем, указанные основания не устанавливаются, и согласно части 2 статьи 4 Положения в его действующей редакции определено, что плановые контрольные мероприятия при осуществлении муниципального контроля не проводятся.

Правовой основой регулирования рассматриваемых правоотношений являются Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральный закон № 248-ФЗ (в редакции Федерального закона от 28.12.2024г. № 540-ФЗ).

Следовательно, утверждение Положения, равно как и внесение в него изменений, находится в компетенции Думы города Костромы, иным способом проблема решена быть не может.

В связи с тем, что Положение утверждено решением Думы города Костромы иной вариант решения обозначенной задачи отсутствует.

Проект представлен разработчиком на заключение об ОРВ впервые.

Разработчик в сводном отчете и пояснительной записке определил, что основной группой субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности, чьи интересы будут затронуты предлагаемым проектом, являются юридические лица и физические лица, являющиеся владельцами (пользователями) муниципальных жилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, к которым предъявляются обязательные требования, а также которые осуществляют деятельность, действие (бездействие), связанные с соблюдением обязательных требований.

Проект содержит положения, устанавливающие новые обязательные требования для субъектов предпринимательской деятельности, в связи с чем степень регулирующего воздействия положений, содержащихся в Проекте, разработчик определил, как высокую.

Вывод разработчика о том, что Проект имеет высокую степень регулирующего воздействия является обоснованным.

По мнению разработчика ожидаемым результатом выбранного варианта правового регулирования является установление измененного правового регулирования отношений, связанных с осуществлением муниципального жилищного контроля, приведение муниципального правового акта в соответствие с Федеральным законом № 248-ФЗ (в редакции Федерального закона от 28.12.2024г. № 540-ФЗ).

Проект решения, пояснительная записка, сводный отчет и перечень вопросов по проекту муниципального правового акта для проведения публичных консультаций в рамках проведения оценки регулирующего воздействия были размещены на официальном сайте Администрации города Костромы, а также направлены на электронные адреса в следующие общественные организации: Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Костромской области, ГАУ "Агентство по развитию предпринимательства Костромской области", НО "Торгово-промышленная палата Костромской области", ООР "Костромской союз промышленников", СРО "Союз Строителей Верхней Волги", НОА "Союз предпринимателей города Костромы", КРО ООО "Деловая Россия", НП "Костромская Гильдия риэлторов", Межрегиональная ассоциация

автоперевозчиков, КРО ООО малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ".

Срок, в течение которого Проект был размещен на сайте Администрации города Костромы в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», соответствует части 5 статьи 6 Порядка.

По результатам публичных консультаций предложения и замечания в адрес разработчика не поступили. Результаты проведения публичных консультаций отражены в Справке о результатах проведения публичных консультаций.

С учетом изложенного, представляется возможным сделать вывод о том, что указанные изменения направлены на защиту прав и интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также субъектов иной экономической деятельности и устранение необоснованных препятствий для их деятельности.

По результатам рассмотрения представленных разработчиком Проекта, пояснительной записки и сводного отчета установлено, что при подготовке Проекта процедуры, предусмотренные статьями 2 и 6 Порядка, разработчиком соблюдены.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Порядка процедура оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов представляет собой совокупность процедур анализа проблем и целей правового регулирования, выявления альтернативных вариантов достижения целей правового регулирования, а также определения связанных с ними выгод и издержек субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности, граждан и города Костромы в целом, подвергающихся воздействию правового регулирования, для выбора наиболее эффективного варианта регулирующего решения. Выбор наиболее эффективного варианта правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и отрицательных последствий введения каждого из возможных вариантов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения оценки регулирующего воздействия правовым регулированием.

По мнению разработчика проблемой, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, является тот факт, что Положение не соответствует требованиям федерального законодательства в части:

- оснований, по которым проводятся внеплановые контрольные мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом (инспекционный визит, рейдовый осмотр, выездная проверка, документарная проверка), а также оснований, при наличии которых возможно проведение таких контрольных мероприятий без согласования с органами прокуратуры;

- установления права контролируемых лиц, в отношении которых выявлены нарушения обязательных требований, подать ходатайство о заключении с контрольным органом соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований;

- категорий риска (среднего, умеренного, низкого);

- отсутствия системы управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля и критерий отнесения объектов муниципального контроля к категориям риска.

Согласно Сводному отчету описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы указано верно.

Следовательно, проблема, на решение которой направлено представленное правовое регулирование, определена разработчиком Проекта верно.

Соответственно, разработчиком правильно оценены риски решения проблемы предложенным способом регулирования, они не выявлены, а мерой,

направленной на решение проблемы, является разработка и принятие Проекта.

Представляется возможным также сделать вывод о том, что выбранный способ решения проблемы является единственно возможным и обеспечит достижение целей, предусмотренных Проектом, разработчиком во исполнение части 2 статьи 1 Порядка сделан сравнительный анализ возможных вариантов решения проблемы, обоснование и ожидаемый результат выбранного варианта правового регулирования.

Согласно Сводному отчету Проект не предусматривает увеличение расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, к тексту Проекта имеются замечания, требующие устранения:

1) в соответствии с пунктами 3.11.1 и 3.11.2 Инструкции по делопроизводству в Думе города Костромы пункты 1 и 2 части 1 Проекта, абзац третий пункта 6 части 1 Проекта изложить: "часть 8 статьи 1 признать утратившей силу", часть 3 статьи 2 признать утратившей силу", "часть 4 признать утратившей силу" соответственно;

2) порядок отнесения объектов государственного контроля (надзора), муниципального контроля к категориям риска и выявления индикаторов риска нарушения обязательных требований установлен статьей 24 Федерального закона № 248-ФЗ. Согласно пункту 5 части 5 статьи 3 Федерального закона № 248-ФЗ Положением о виде контроля определяются критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления вида контроля. На основании изложенного, проектируемую часть 4 статьи 2.1 Положения (абзац шестой пункта 3 части 1 Проекта) целесообразно перенести в приложение к Положению.

3) согласно проектируемой части 7 статьи 2.1 Положения (абзац восьмой пункта 3 части 1 Проекта) пересмотр распоряжения об отнесении объектов муниципального контроля к определенным категориям риска осуществляется в порядке, установленном настоящим Положением для отнесения объектов муниципального контроля к категориям риска с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Вместе с тем, порядок отнесения объектов государственного контроля (надзора), муниципального контроля к категориям риска и выявления индикаторов риска нарушения обязательных требований установлен статьей 24 Федерального закона № 248-ФЗ. Так, согласно части 5 статьи 24 Федерального закона № 248-ФЗ контрольный (надзорный) орган в течение пяти рабочих дней со дня поступления сведений о соответствии объекта контроля критериям риска иной категории риска либо об изменении критериев риска должен принять решение об изменении категории риска указанного объекта контроля. Такое положение не предусмотрено проектируемой статьей 2.1 Положения, вследствие чего необходимо либо продублировать положения части 5 статьи 24 указанного Федерального закона либо скорректировать проектируемую часть 7 статьи 2.1 Положения, в которой сослаться на порядок, установленный названным Федеральным законом.

4) в абзаце пятом пункта 4 части 1 Проекта слова "после слов "сведений и документов" следует исключить;

5) в целях приведения муниципального правового акта города Костромы в соответствие с положениями Федерального закона № 248-ФЗ Проектом следует в части 3 статьи 4 Положения установить новые основания, по которым будут проводиться внеплановые контрольные мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом, а именно выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска нарушения обязательных требований, или отклонения объекта контроля от таких параметров; уклонение

контролируемого лица от проведения обязательного профилактического визита (часть 1 статьи 66, пункты 6 и 9 части 1 статьи 57 Федерального закона № 248-ФЗ);

6) абзац второй пункта 6 части 1 Проекта подлежит корректировке.

В связи с изменениями пункта 1 части 2 статьи 90 Федерального закона № 248-ФЗ часть 3 статьи 7 Положения дополнительно после слов "предписание об устранении выявленных нарушений" дополнить словами "обязательных требований";

7) во вводимой в Положение части 5 статьи 7 (абзац пятый пункта 6 части 1 Проекта) слова "статьей 90.1" заменить словами "статьей 90.2" (поскольку порядок заключения Соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований установлен статьей 90.2);

8) в соответствии с пунктом 3.7.10 Инструкции по делопроизводству в Думе города Костромы второй абзац пункта 7 части 1 Проекта следует изложить "Приложение к Положению о муниципальном жилищном контроле".

9) согласно пункту 2 части 5 статьи 3 Федерального закона 248-ФЗ положением о виде контроля определяются критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления вида контроля. Таким образом, необходимо скорректировать наименование приложения к Положению согласно пункту 2 части 5 статьи 3 Федерального закона 248-ФЗ.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Порядка, предметом оценки регулирующего воздействия является выявление:

1) положений, приводящих к введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих введению таких положений;

2) положений, приводящих к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов;

3) положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Анализ указанных положений произведен.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что согласно части 11 статьи 7 Порядка при получении разработчиком заключения, содержащего замечания к проекту муниципального правового акта, разработчик учитывает выводы, изложенные в заключении, и устраняет выявленные уполномоченным органом недостатки при доработке проекта муниципального правового акта, при условии устранения выявленных при проведении ОРВ недостатков по указанным выше вопросам, можно сделать вывод об отсутствии воздействия положений Проекта на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Таким образом, Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы может сделать вывод об отсутствии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.