

Дума города Костромы
**Отдел по сопровождению деятельности депутатских
комиссий аппарата Думы города Костромы**
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

20 февраля 2015 года № 27/15ОРВ

О проекте решения Думы города Костромы № 27/15
"О внесении изменений в Положение о предоставлении в аренду и безвозмездное
пользованию имущества, находящегося в муниципальной собственности"
(внесен главой Администрации города Костромы)

Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы в соответствии со статьей 5 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Костромы, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного решением Думы города Костромы от 18 декабря 2014 года № 250 (далее – Порядок проведения ОРВ), рассмотрел проект решения Думы города Костромы № 27/15 "О внесении изменений в Положение о предоставлении в аренду и безвозмездное пользование имущества, находящегося в муниципальной собственности" (далее – Проект), разработанный главой Администрации города Костромы (далее – разработчик).

Проект разработан в целях:

- установления возможности предоставления муниципального имущества в безвозмездное пользование некоммерческим корпоративным организациями художников, созданным в организационно-правовых формах общественных организаций либо ассоциаций (союзов), для использования под творческие мастерские, студии;
- уточнения перечня документов, прилагаемых к заявлению о предоставлении муниципального имущества в аренду или безвозмездное пользование без проведения торгов;
- уменьшения размера арендной платы в отношении муниципального имущества, используемого для творческих мастерских художников (по представлению творческих организаций художников), общеобразовательных и дошкольных учреждений, библиотек, а также государственных органов и государственных учреждений;
- уточнения порядка сдачи муниципального имущества в субаренду.

Разработчиком проведена оценка регулирующего воздействия Проекта в упрощенном порядке, результаты которой отражены в пояснительной записке к Проекту.

В соответствии с частью 3 статьи 4 Порядка проведения ОРВ по итогам проведения оценки регулирующего воздействия в упрощенном порядке разработчик готовит пояснительную записку, которая должна содержать:

- 1) сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование;
- 2) цель предлагаемого правового регулирования;
- 3) возможные и (или) рекомендуемые варианты достижения поставленной

цели, прогнозируемые выгоды и издержки;

4) описание основных групп субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием;

5) итоговые выводы о значительности (незначительности) воздействия положений проекта муниципального правового акта на потенциальных адресатов.

Разработчик отразил в пояснительной записке к проекту указанные выше в пунктах 1 – 4 сведения только в отношении одной из целей проекта – уточнение порядка сдачи муниципального имущества в субаренду. В отношении иных целей проекта сведения не приведены. Кроме того, разработчиком не сделаны выводы итоговые выводы о значительности (незначительности) воздействия положений проекта муниципального правового акта на потенциальных адресатов.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 4 Порядка проведения ОРВ случае если разработчиком сделан вывод об отсутствии в проекте муниципального правового акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Костромы, то для получения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта разработчик направляет в уполномоченный орган следующие документы:

- 1) проект муниципального правового акта;
- 2) пояснительную записку к нему вместе с материалами, обосновывающими сделанные в ней выводы;
- 3) финансово-экономическое обоснование проекта муниципального правового акта (при необходимости);
- 4) описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.

Разработчик не направил для получения заключения документов, обосновывающих выводы, сделанные описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.

Таким образом, по результатам рассмотрения представленных разработчиком Проекта и пояснительной записки установлено, что при подготовке Проекта процедуры, предусмотренные статьей 4 Порядка проведения ОРВ, разработчиком не соблюдены.

В соответствии с частью 4 статьи 1 Порядка проведения ОРВ, предметом оценки регулирующего воздействия является выявление:

- 1) положений, приводящих к введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих введению таких положений;
- 2) положений, приводящих к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов;
- 3) положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов

бюджета города Костромы.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом фактического отсутствия каких-либо данных и расчетов, свидетельствующих о проработке разработчиком последствий и альтернатив вводимого правового регулирования, можно сделать вывод об отсутствии достаточного обоснования решения проблемы, заявленной разработчиком, способом, предложенным Проектом. Сказанное свидетельствует о низком качестве оценки регулирующего воздействия, проведенной разработчиком.

Предложения по совершенствованию положений Проекта отсутствуют в виду сомнений в необходимости предлагаемого им правового регулирования.

При этом, исходя из специфики регулируемых проектом отношений, субъектами которых преимущественно выступают органы государственной власти, государственные учреждения и некоммерческие организации художников, то есть лица не созданные для целей осуществления предпринимательской деятельности, следует констатировать незначительность воздействия положения Проекта на субъекты предпринимательских и инвестиционных отношений.

Положения Проекта, связанные со сдачей муниципального имущества в субаренду, не оказывают влияние на субъекты предпринимательской деятельности, поскольку не имеют самостоятельного нормативного значения, воспроизводя нормы статьи 17¹ Федерального закона "О защите конкуренции".

Таким образом, Отдел по сопровождению деятельности депутатских комиссий аппарата Думы города Костромы может сделать вывод об отсутствии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета города Костромы.

Начальник отдела



Е. В. Кискин