

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

27 апреля 2022 г.

Общественные обсуждения по проекту планировки территории, предусматривающей размещение линейного объекта «Автомобильная дорога общего пользования местного значения города Костромы по улице Сусанина Ивана», с проектом межевания территории в составе проекта планировки территории проводились в период с 18 по 25 апреля 2022 года.

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 27 апреля 2022 года, на основании которого подготовлено настоящее заключение о результатах общественных обсуждений.

В период проведения общественных обсуждений были поданы следующие замечания и предложения:

от участников общественных обсуждений, постоянно проживающих в границах территории, в пределах которых проводятся общественные обсуждения, поступили следующие предложения и замечания:

1. От _____ поступило предложение разрешить собственникам оформить земельные участки в собственность по ул. Наты Бабушкиной, 21.

от иных участников общественных обсуждений:

1. От инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области поступило предложение внести в текстовые и графические материалы утверждаемой части и материалы по обоснованию сведения об объектах культурного наследия, расположенных на разрабатываемой территории, согласно требованиям, предъявляемым к подготовке и оформлению проектной документации по межеванию территории в историческом поселении федерального значения и в зонах охраны объектов культурного наследия в полном объеме;

2. От депутата Думы города Костромы А. В. Кайдана:

2.1. На парковке в районе Универмага, вдоль улицы Ивана Сусанина, необходимо предусмотреть пешеходный переход, так как пешеходный трафик, идущий к жилому району от остановочного пункта, прерывается проезжей частью с интенсивным движением легкового транспорта. Кроме того, чтобы уменьшить вероятность возникновения ДТП, необходимо максимально уменьшить длину пешеходного перехода, путем сужения проезжей части, что положительно скажется и на культуре парковки транспорта (в настоящее время водители легкового транспорта зачастую паркуются на улице Ивана Сусанина). Схематично указано в Приложении 1 к обращению (здесь и далее Приложения не публикуются).

2.2. На пересечении улиц Ивана Сусанина и Никитская предусмотреть пешеходные переходы (на проекте не обозначены). Также необходимо предусмотреть пешеходную зону ожидания светофора со стороны дома 41 по улице Ивана Сусанина. Приложение 2.

2.3. Совершенно не поддаются логике цели уменьшения зоны парковки в районе дома 41 по улице Ивана Сусанина, а тем более ее преобразование в газон. Парковка не только используется жителями 17-этажного многоквартирного дома, но и посетителями коммерческих организаций и социальных объектов (больница). Предлагается вернуть границы парковки в исходное состояние. Приложение 2.

2.4. Тротуар в районе дома 41, проходящий вдоль улицы Ивана Сусанина, предлагаю продолжить прямой линией на всем участке квартала с выходом на улицу Войкова справа от трансформаторной будки, то есть не приближать его к дороге. Тем

более, что именно в такой траектории он сейчас и используется гражданами. Приложение 2.

2.5. Тротуар вдоль дома 48/76 по улице Ивана Сусанина максимально приблизить к проезжей части с целью сохранения части деревьев. Приложение 3.

2.6. Нет необходимости в двух диагональных дорожках в районе дома 37 по улице Ивана Сусанина, в связи с переносом остановочного комплекса и демонтажем светофора. Приложение 3.

2.7. Дополнить проект диагональной тротуарной дорожкой, соединяющей перекресток улиц Ивана Сусанина и Свердлова с домом 78 по улице Свердлова. Приложение 3.

2.8. Вдоль дома 37 по улице Ивана Сусанина организовать дополнительный тротуар. Приложение 3.

2.9. Вдоль домов 29-33 по улице Ивана Сусанина необходимо, с целью сохранения функционирования сквера, уменьшить глубину парковочных карманов, сами карманы расположить согласно Приложению 4. При этом сохранив большую часть сквера, плитки и контейнер для раздельного сбора мусора. При этом все тротуары и пешеходные дорожки выполнить в плитке, соответствующей плитке, уложенной в сквере.

2.10. На пересечении улиц Ивана Сусанина и Мясницкая предусмотреть пешеходный тротуар (на проекте не обозначен). Приложение 4.

2.11. Вдоль дома 25 по улице Ивана Сусанина сделать тротуар продолжением тротуара предыдущего квартала, сместив его от дороги. При этом организовав выходы с него к жилым домам и объектам притяжения. Кроме того, необходимы пояснения, будет ли на этом участке остановка общественного транспорта? Приложение 5.

2.12. Необходимо предусмотреть действующий тротуар на улице Наты Бабушкиной. Приложение 5.

2.13. Предлагается предусмотреть парковочные места на всем участке дороги дублера. Приложение 5.

2.14. Предусмотреть въезды на парковку дома 5 по улице Ивана Сусанина.

3. От _____ поступило возражение в отношении парковок в районе дома 31 по улице Ивана Сусанина, так как невозможно открыть окна из-за пыли, ввиду наличия в непосредственной близости проезжей части, что усложняется в период пробок на ул. Ивана Сусанина, когда маршрутки и пазики ездят у магазинов «Дом еды» и «Магнит», что людям в магазин бывает не пройти, одни машины кругом, не нужна там парковка, тем более на этом месте! Там катаются дети на самокатах, мамы с колясками, ёлка на новый год. Предлагает благоустроить двор этого дома, так как детское оборудование находится в ненадлежащем состоянии.

4. От ООО «Этажи», ИП _____, ООО УК «Флагман» и председателя совета МКД по ул. Ивана Сусанина 41 поступило предложение об исключении из проекта планировки и проекта межевания территории, предусматривающей размещение линейного объекта «Автомобильная дорога общего пользования местного значения города Костромы по улице Сусанина Ивана», переноса границ, существующего со стороны жилых домов благоустройства и уменьшение количества парковочных мест на участках с кадастровыми номерами 44:27:040623:227 и 44:27:040623:230 между ул. Войкова и Никитской.

5. От городского сообщества «Кострома. Первый квартал» поступили следующие предложения:

5.1. предусмотреть организацию перехода через парковку у универмага

Кострома. Это место давно нуждается в преобразованиях. В месте перехода необходимо сузить проезжую часть до ширины полос движения. Также кажется небезопасным организация парковки, непосредственно прилегающей к магистральной улице, подумать об отказе от парковки у пиццерии;

5.2. дополнительно обсудить отсутствие одного пешеходного перехода на перекрёстке ул. Сусанина с ул. Никитской;

5.3. подумать над возможностью расширения проезжей части со стороны Флагмана с целью организации дополнительной полосы для левого поворота на ул. Никитскую;

5.4. сохранить парковку в существующих границах у ЖК Флагман;

5.5. физически обособить тротуар, прилегающий к Флагману по всей его длине во избежание парковки непосредственно у стен здания;

5.6. организовать пешеходную связку от перекрёстка к зданию Флагмана;

5.7. проложить тротуар за трансформаторной будкой, т.е. там, где фактически ходит большинство людей;

5.8. дополнительно обсудить организацию остановочного кармана на новом месте, которая потребует сложных работ с рельефом и вырубки множества голубых елей. Кроме того, предлагаемый в проекте перенос тротуара, очевидно, предполагает вырубку вообще всех елей! В целом мы поддерживаем идею организации буферных зон между тротуаром и проезжей частью. Но в данном случае цена этого, на наш взгляд, неоправданно высока. Поэтому предлагают рассмотреть альтернативные, более щадящие варианты. Например, оставить остановку на прежнем месте;

5.9. представить обоснования о невозможности расширения проезжей части чуть дальше от ул. Войкова, так чтобы не заезжать на территорию пекарни;

5.10. обосновать необходимость расширения участка перед перекрёстком с ул. Свердлова до 6 (2+4) полос. Возможно, что и 3 полос в направлении от ул. Советской к ул. Калиновской было бы достаточно, с учётом того, что на предыдущем, еще более загруженном перекрёстке с ул. Никитской их 3, а на следующем, с ул. Шагова, всего лишь 2;

5.11. изменить трассировку диагональной дорожки в целях создания нескольких дополнительных парковочных мест;

5.12. С целью максимального сохранения существующего озеленения, предлагаем проложить пешеходную дорожку между рядами деревьев согласно приложенной схеме;

5.13. вместо двух диагональных дорожек ограничиться одной, совместив ее со створом арки, ведущей в двор, и проложив между существующими посадками, так как остановка общественного транспорта будет перенесена в следующий квартал;

5.14. организовать дополнительную пешеходную дорожку от перекрёстка к домам;

5.15. сохранить тротуар со стороны магазина. В идеале - организовать тротуар по всей длине здания, от «Высшей лиги» до «Магнит-косметик». Для этого можно на 1-2 метра сдвинуть парковку вглубь сквера;

5.16. пересмотреть предлагаемый проект в первую очередь в части сокращения парковочных карманов, расположенных на дублёре, в районе благоустроенного сквера с максимально возможным сохранением существующего

на данном участке благоустройства и озеленения;

5.17. расширить участок по ул. Свердлова перед светофором примерно на 1 метр за счёт газона, создав из полутора полос 2 для повышения пропускной способности перекрёстка;

5.18. рассмотреть вопрос альтернативного размещения остановочного кармана взамен предложенного проектом переноса остановки;

5.19. изменить вариант первого этапа расширения улицы Ивана Сусанина. Основной его принцип — сохранение 2 полос движения в каждом направлении с добавлением третьей полосы перед перекрёстками для левого поворота (на схеме данные участки выделены более тёмным цветом). Отличия коснулись исключительно участка от ул. Никитская до ул. Мясницкая:

- число полос перед светофорами при движении от ул. Советской (Никитская — 3, Свердлова — 3, Шагова — 2)

- число полос перед светофорами при движении к ул. Советской (Свердлова — 3, Никитская — 3, Советская — 3);

5.20. рассмотреть вопрос переноса светофора, находящегося сейчас в середине квартала между остановками, на перекрёсток с ул. Войкова. По крайней мере, мы считаем возможным рассмотреть данный вариант более подробно, а в идеале — провести моделирование транспортных потоков. Не исключаем, что при соответствующей настройке (синхронизация светофоров в режим «зелёной волны», настройка светофорных фаз для обеспечения приоритета проезда по основному направлению, обустройство перехода через ул. И.Сусанина лишь с одной стороны перекрёстка, запрет левых поворотов с ул. И.Сусанина на ул. Войкова, и др.) данный светофорный объект не окажет заметного влияния на общую пропускную способность магистральной улицы. А кумулятивный положительный эффект от его установки может превысить негативные последствия. Среди положительных эффектов мы можем выделить следующие:

- близкое расположение перехода к существующей автобусной остановке;
- удобное расположение перехода для учащихся СОШ №30, проживающих на ул. Войкова с другой стороны от ул. И.Сусанина;

- возможность сквозного проезда по ул. Войкова повысит связность УДС и поможет разгрузить соседние ул. Никитская и ул. Свердлова;

- переход перераспределит на себя часть пешеходов с соседних перекрёстков, что облегчит повороты на просачивание на них;

5.21. в квартале от ул. Мясницкой до ул. Наты Бабушкиной не сокращать существующие парковочные места, организовав перпендикулярную парковку практически по всей длине квартала. Организация перпендикулярной парковки по всей длине позволит организовать пешеходную дорожку со стороны домов;

5.21 добавить диагональную дорожку к автобусной остановке;

5.22. изобразить тротуар по ул. Наты Бабушкиной

5.23. обозначить на чертеже проезды во дворы в квартале от ул. Наты Бабушкиной до ул. Шагова.

5.24. предлагаем проложить тротуар между рядами деревьев, с посадкой доп. деревьев вдоль дороги (там, где это необходимо), как показано на иллюстрациях.

6. От Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни» поступили предложения:

6.1. сохранить благоустроенный сквер по ул. Ивана Сусанина между ул. Свердлова и ул. Мясницкая в неизменном виде и не переносить остановку в этот сквер;

6.2. не переносить остановку общественного транспорта от дома 50 к дому 48 по ул. Ивана Сусанина, так как будет нарушен откос с посадками деревьев ценных пород – голубых елей;

6.3. сохранить площадь части ОТОП №40в створе улиц Мясницкая-Наты Бабушкиной.

7. От МУП города Костромы «Костромагорводоканал» поступило предложение по выносу существующих сетей водопровода, канализации и ливневой канализации при проектировании объекта с выполнением переключения существующих сетей. Предусмотреть наращивание или срез горловин колодцев согласно проекту благоустройства проектируемой дороги.

8. Медицинский центр «Костромской доктор» и () возражают в реализации проектного предложения по следующим основаниям:

8.1. расширены будут всего два квартала: от ул. Никитской до ул. Калиновской, чего категорически не хватит для устранения пробки до ул. Калиновской;

8.2. расширение пойдет по бесплатной парковке у дома № 41 по ул. Ивана Сусанина и значительно ухудшит парковку автомобилей в данном квартале или даже двух, так как стоянка на 200 автомобилей;

8.3. значительно ухудшится экологическая обстановка для домов № 37, 31, 25, 23 по ул. Ивана Сусанина;

8.4. под снос попадает сквер напротив дома 31 и 29, который недавно сделан и в нем отдыхают люди и гуляют дети, проживающие в этих домах;

8.5. в результате расширения город получит новые пробки, что повлечет за собой недовольство жителей, а именно проживающих и работающих на этой улице. Без строительства второго моста через реку Волгу этот проект не может быть реализован.

9. от иных участников:

9.1. на чертеже нанести улицы четко, ярко;

9.2. на Чертеже красных линий нанести границы существующих элементов планировочной структуры;

9.3. в таблице № 1 раздела 2 нет проектной мощности. Пропускная способность должна даваться в целом по объекту;

9.4. на Чертеже межевания территории пп. «а» п. 34 отсутствуют границы существующего элемента планировочной структуры;

9.5. отсутствуют номера характерных точек на чертеже межевания территории у образуемых земельных участков;

9.6. название п. 1 раздела 2 проекта межевания территории соотнести с п. «а» п. 35 постановления Правительства РФ № 564 от 12.05.2017;

9.7. дополнить номерами характерных точек в соответствии с пп «б» п. 35 постановления Правительства РФ № 564 от 12.05.2017 с указанием наименования соответствующей таблицы № 2 п.1;

9.8. указать название пункта 2;

9.9. доработать способы образования земельных участков, участвующие в

образовании;

9.10. разбить этапы реализации проекта в зависимости от очередей строительства дороги;

9.11. ЗУБ образован путем раздела участка. С каким видом разрешенного использования образованы земельные участки 42 и 39 кв.м – ИЖС они быть не могут, только территория общего пользования;

9.12. В Положениях основной части ППТ в разделе «Введение» дописать наименование федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ, дополнить постановлением Администрации г. Костромы от 28 июня 2021 года № 1130 «Об утверждении Правил землепользования и застройки города Костромы»;

9.13. В таблице 1 Раздела 2 указать единицы измерения грузонапряженности;

9.14. Предусмотреть тротуар у дома 25 по ул. Ивана Сусанина для безопасного передвижения пешеходов вдоль парковки.

Аргументированные рекомендации организатора общественных обсуждений по предложениям и замечаниям от участников общественных обсуждений:

N п/п	Содержание предложения (замечания)	Рекомендации организатора
от участников общественных обсуждений, постоянно проживающих в границах территории, в пределах которых проводятся общественные обсуждения		
1.	От _____ поступило предложение разрешить собственникам оформить земельные участки в собственность по ул. Наты Бабушкиной, 21	Предложение не может быть учтено по причине того, что документация по планировке территории не решает вопросы по оформлению прав на земельные участки. Земельный участок по ул. Наты Бабушкиной, 21, к изъятию не предусмотрен.
от иных участников общественных обсуждений		
2.	1. От инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области поступило предложение внести в текстовые и графические материалы утверждаемой части и материалы по обоснованию сведения об объектах культурного наследия, расположенных на разрабатываемой территории, согласно требованиям, предъявляемым к подготовке и оформлению проектной документации по межеванию территории в историческом поселении федерального значения и в зонах охраны объектов культурного наследия в полном объеме;	Целесообразно учесть предложение
2. От депутата Думы города Костромы А. В. Кайдана:		
3.	2.1. На парковке в районе Универмага, вдоль улицы Ивана Сусанина, необходимо предусмотреть пешеходный переход, так как пешеходный трафик, идущий к жилому району от остановочного пункта, прерывается проезжей частью с интенсивным движением легкового транспорта. Кроме того, чтобы уменьшить вероятность возникновения ДТП, необходимо максимально уменьшить длину пешеходного перехода, путем сужения проезжей части, что положительно скажется и на культуре парковки транспорта (в настоящее время водители легкового транспорта зачастую паркуются на улице Ивана Сусанина). Схематично указано в Приложении 1 к обращению (здесь и далее Приложения не публикуются).	Целесообразно учесть предложение. Установить ширину въезда на парковку и протяженность пешеходного перехода 7 метров
4.	2.2. На пересечении улиц Ивана Сусанина и Никитская предусмотреть пешеходные переходы (на проекте не обозначены). Также необходимо предусмотреть пешеходную зону ожидания светофора со стороны дома 41 по улице Ивана Сусанина. Приложение 2.	Целесообразно учесть предложение

5.	2.3. Совершенно не поддаются логике цели уменьшения зоны парковки в районе дома 41 по улице Ивана Сусанина, а тем более ее преобразование в газон. Парковка не только используется жителями 17-этажного многоквартирного дома, но и посетителями коммерческих организаций и социальных объектов (больница). Предлагается вернуть границы парковки в исходное состояние. Приложение 2.	Целесообразно учесть предложение
6.	2.4. Тротуар в районе дома 41, проходящий вдоль улицы Ивана Сусанина, предлагаю продолжить прямой линией на всем участке квартала с выходом на улицу Войкова справа от трансформаторной будки, то есть не приближать его к дороге. Тем более, что именно в такой траектории он сейчас и используется гражданами. Приложение 2.	Целесообразно учесть предложение
7.	2.5. Тротуар вдоль дома 48/76 по улице Ивана Сусанина максимально приблизить к проезжей части с целью сохранения части деревьев. Приложение 3.	Не целесообразно учитывать данное предложение, так как произойдет смещение пешеходных дорожек относительно друг друга в смежных кварталах. Вопрос по сохранению зеленых насаждений предлагаем проработать на стадии реализации проекта по реконструкции ул. Ивана Сусанина в этом месте.
8.	2.6. Нет необходимости в двух диагональных дорожках в районе дома 37 по улице Ивана Сусанина, в связи с переносом остановочного комплекса и демонтажем светофора. Приложение 3.	Целесообразно учесть предложение
9.	2.7. Дополнить проект диагональной тротуарной дорожкой, соединяющей перекресток улиц Ивана Сусанина и Свердлова с домом 78 по улице Свердлова. Приложение 3.	Целесообразно учесть предложение
10.	2.8. Вдоль дома 37 по улице Ивана Сусанина организовать дополнительный тротуар. Приложение 3.	Целесообразно учесть предложение
11.	2.9. Вдоль домов 29-33 по улице Ивана Сусанина необходимо, с целью сохранения функционирования сквера, уменьшить глубину парковочных карманов, сами карманы расположить согласно Приложению 4. При этом сохранив большую часть сквера, плитки и контейнер для раздельного сбора мусора. При этом все тротуары и пешеходные дорожки выполнить в плитке, соответствующей плитке, уложенной в сквере.	Целесообразно учесть предложение. Исключить все дополнительные парковки, оставив в исходном варианте существующее положение на местности. Предусмотреть одностороннее движение на внутриквартальном проезде с организацией параллельной парковки вдоль проезжей части.
12.	2.10. На пересечении улиц Ивана Сусанина и Мясницкая предусмотреть пешеходный тротуар (на проекте не обозначен). Приложение 4.	Целесообразно учесть предложение
13.	2.11. Вдоль дома 25 по улице Ивана Сусанина сделать тротуар продолжением тротуара предыдущего квартала, сместив его от дороги. При этом организовав выходы с него к жилым домам и объектам притяжения. Кроме того, необходимы пояснения, будет ли на этом участке остановка общественного транспорта? Приложение 5.	Целесообразно учесть предложение. Во втором этапе реализации проекта тротуар отражен в продолжение тротуара предыдущего квартала. Остановка в этом квартале запланирована.
14.	2.12. Необходимо предусмотреть действующий тротуар на улице Наты Бабушкиной. Приложение 5.	Целесообразно учесть предложение
15.	2.13. Предлагается предусмотреть парковочные места на всем участке дороги дублера. Приложение 5.	Целесообразно учесть предложение
16.	2.14. Предусмотреть въезды на парковку дома 5 по улице Ивана Сусанина.	Целесообразно учесть предложение
17.	3. От поступило возражение в отношении парковок в районе дома 31 по улице Ивана Сусанина, так как невозможно открыть окна из-за пыли, ввиду наличия в непосредственной близости проезжей части, что усложняется	Целесообразно учесть предложение

	в период пробок на ул. Ивана Сусанина, когда маршрутки и пазики ездят у магазинов «Дом еды» и «Магнит», что людям в магазин бывает не пройти, одни машины кругом, не нужна там парковка, тем более на этом месте! Там катаются дети на самокатах, мамы с колясками, ёлка на новый год. Предлагает благоустроить двор этого дома, так как детское оборудование находится в ненадлежащем состоянии.	
18.	4. От ООО «Этажи», ИП _____, ООО УК «Флагман» и председателя совета МКД по ул. Ивана Сусанина 41 поступило предложение об исключении из проекта планировки и проекта межевания территории, предусматривающей размещение линейного объекта «Автомобильная дорога общего пользования местного значения города Костромы по улице Сусанина Ивана», переноса границ, существующего со стороны жилых домов благоустройства и уменьшение количества парковочных мест на участках с кадастровыми номерами 44:27:040623:227 и 44:27:040623:230 между ул. Войкова и Никитской.	Целесообразно учесть предложение
	5. От городского сообщества «Кострома. Первый квартал» поступили следующие предложения:	
19.	5.1. предусмотреть организацию перехода через парковку у универсама Кострома. Это место давно нуждается в преобразованиях. В месте перехода необходимо сузить проезжую часть до ширины полос движения. Также кажется небезопасным организация парковки, непосредственно прилегающей к магистральной улице, подумать об отказе от парковки у пиццерии;	Целесообразно учесть предложение. Парковку в районе пиццерии сохранить.
20.	5.2. дополнительно обсудить отсутствие одного пешеходного перехода на перекрёстке ул. Сусанина с ул. Никитской;	Целесообразно учесть предложение
21.	5.3. подумать над возможностью расширения проезжей части со стороны Флагмана с целью организации дополнительной полосы для левого поворота на ул. Никитскую;	Предложение не целесообразно учитывать, так как во втором этапе реализации будет организована дополнительная полоса. Направление движения транспорта будет решено проектом организации дорожного движения этого перекрестка.
22.	5.4. сохранить парковку в существующих границах у ЖК Флагман;	Целесообразно учесть предложение
23.	5.5. физически обособить тротуар, прилегающий к Флагману по всей его длине во избежание парковки непосредственно у стен здания;	Целесообразно учесть предложение
24.	5.6. организовать пешеходную связку от перекрёстка к зданию Флагмана;	Целесообразно учесть предложение
25.	5.7. проложить тротуар за трансформаторной будкой, т.е. там, где фактически ходит большинство людей;	Целесообразно учесть предложение
26.	5.8. дополнительно обсудить организацию остановочного кармана на новом месте, которая потребует сложных работ с рельефом и вырубке множества голубых елей. Кроме того, предлагаемый в проекте перенос тротуара, очевидно, предполагает вырубку вообще всех елей! В целом мы поддерживаем идею организации буферных зон между тротуаром и проезжей частью. Но в данном случае цена этого, на наш взгляд, неоправданно высока. Поэтому предлагают рассмотреть альтернативные, более щадящие варианты.	Не целесообразно учитывать предложение, так как размещение остановки в предложенном варианте отвечает всем нормам безопасности дорожного движения. Смещение пешеходных дорожек относительно друг друга в смежных кварталах нецелесообразно. Вопрос по сохранению зеленых насаждений предлагаем

	Например, оставить остановку на прежнем месте;	проработать на стадии реализации проекта по реконструкции ул. Ивана Сусанина в этом месте.
27.	5.9. представить обоснования о невозможности расширения проезжей части чуть дальше от ул. Войкова, так чтобы не заезжать на территорию пекарни;	Расширение улично-дорожной сети по ул. Ивана Сусанина без использования территории пекарни невозможно, так как будут нарушены нормативные требования по размещению элементов улично-дорожной сети
28.	5.10. обосновать необходимость расширения участка перед перекрёстком с ул. Свердлова до 6 (2+4) полос. Возможно, что и 3 полос в направлении от ул. Советской к ул. Калиновской было бы достаточно, с учётом того, что на предыдущем, еще более загруженном перекрёстке с ул. Никитской их 3, а на следующем, с ул. Шагова, всего лишь 2;	Расширение улицы Ивана Сусанина заложено положениями Генерального плана города Костромы, в соответствии с которым разработана документация по планировке территории. Улица Калиновская также предусмотрена к реконструкции с расширением, в дальнейшем, эти мероприятия также планируются к реализации с учетом разработанной документации по планировке территории линейного объекта – ул. Ивана Сусанина.
29.	5.11. изменить трассировку диагональной дорожки в целях создания нескольких дополнительных парковочных мест;	Предложение учитывать нецелесообразно, так как будет нарушена хозяйственная зона существующего объекта. Проектом предусмотрена пешеходная дорожка в непосредственной близости.
30.	5.12. С целью максимального сохранения существующего озеленения, предлагаем проложить пешеходную дорожку между рядами деревьев согласно приложенной схеме;	Целесообразно учесть предложение
31.	5.13. вместо двух диагональных дорожек ограничиться одной, совместив ее со створом арки, ведущей в двор, и проложив между существующими посадками, так как остановка общественного транспорта будет перенесена в следующий квартал;	Целесообразно учесть предложение
32.	5.14. организовать дополнительную пешеходную дорожку от перекрёстка к домам;	Целесообразно учесть предложение
33.	5.15. сохранить тротуар со стороны магазина. В идеале - организовать тротуар по всей длине здания, от «Высшей лиги» до «Магнит-косметик». Для этого можно на 1-2 метра сдвинуть парковку вглубь сквера;	Целесообразно учесть предложение
34.	5.16. пересмотреть предлагаемый проект в первую очередь в части сокращения парковочных карманов, расположенных на дублёре, в районе благоустроенного сквера с максимальным сохранением существующего на данном участке благоустройства и озеленения;	Целесообразно учесть предложение
35.	5.17. расширить участок по ул. Свердлова перед светофором примерно на 1 метр за счёт газона, создав из полутора полос 2 для повышения пропускной способности перекрёстка;	Целесообразно учесть предложение. За основу принять разработанный проект благоустройства перекрестка ул. Ивана Сусанина и ул. Свердлова
36.	5.18. рассмотреть вопрос альтернативного размещения остановочного кармана взамен предложенного проектом переноса остановки;	Не целесообразно учитывать предложение, так как размещение остановки в предложенном варианте отвечает всем нормам безопасности

		дорожного движения. Вопрос по сохранению зеленых насаждений предлагаем проработать на стадии реализации проекта по реконструкции ул. Ивана Сусанина в этом месте.
37.	<p>5.19. изменить вариант первого этапа расширения улицы Ивана Сусанина. Основной его принцип — сохранение 2 полос движения в каждом направлении с добавлением третьей полосы перед перекрёстками для левого поворота (на схеме данные участки выделены более тёмным цветом). Отличия коснулись исключительно участка от ул. Никитская до ул. Мясницкая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - число полос перед светофорами при движении от ул. Советской (Никитская — 3, Свердлова — 3, Шагова — 2) - число полос перед светофорами при движении к ул. Советской (Свердлова — 3, Никитская — 3, Советская — 3); 	<p>Целесообразно частично учесть предложение.</p> <p>Предусмотреть в первом этапе на участке от ул. Никитская до ул. Мясницкая число полос перед светофорами при движении от ул. Советской (Никитская — 3, Свердлова — 3, Шагова — 2).</p> <p>Второе предложение в первом этапе учитывать нецелесообразно, предусмотреть его реализацию во втором этапе.</p>
38.	<p>5.20. рассмотреть вопрос переноса светофора, находящегося сейчас в середине квартала между остановками, на перекрёсток с ул. Войкова. По крайней мере, мы считаем возможным рассмотреть данный вариант более подробно, а в идеале — провести моделирование транспортных потоков. Не исключаем, что при соответствующей настройке (синхронизация светофоров в режим «зелёной волны», настройка светофорных фаз для обеспечения приоритета проезда по основному направлению, обустройство перехода через ул. И.Сусанина лишь с одной стороны перекрёстка, запрет левых поворотов с ул. И.Сусанина на ул. Войкова, и др.) данный светофорный объект не окажет заметного влияния на общую пропускную способность магистральной улицы. А кумулятивный положительный эффект от его установки может превысить негативные последствия. Среди положительных эффектов мы можем выделить следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - близкое расположение перехода к существующей автобусной остановке; - удобное расположение перехода для учащихся СОШ №30, проживающих на ул. Войкова с другой стороны от ул. И.Сусанина; - возможность сквозного проезда по ул. Войкова повысит связность УДС и поможет разгрузить соседние ул. Никитская и ул. Свердлова; - переход перераспределит на себя часть пешеходов с соседних перекрёстков, что облегчит повороты на просачивание на них; 	Целесообразно учесть предложение
39.	<p>5.21. в квартале от ул. Мясницкой до ул. Наты Бабушкиной не сокращать существующие парковочные места, организовав перпендикулярную парковку практически по всей длине квартала. Организация перпендикулярной парковки по всей длине позволит организовать пешеходную дорожку со стороны домов;</p>	Целесообразно учесть предложение
40.	<p>5.21 добавить диагональную дорожку к автобусной остановке;</p>	Целесообразно учесть предложение
41.	<p>5.22. изобразить тротуар по ул. Наты Бабушкиной</p>	Целесообразно учесть предложение
42.	<p>5.23. обозначить на чертеже проезды во дворы в квартале от ул. Наты Бабушкиной до ул. Шагова.</p>	Целесообразно учесть предложение

43.	5.24. предлагаем проложить тротуар между рядами деревьев, с посадкой доп. деревьев вдоль дороги (там, где это необходимо), как показано на иллюстрациях.	Целесообразно учесть предложение
	6. От Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни» поступили предложения:	
44.	6.1. сохранить благоустроенный сквер по ул. Ивана Сусанина между ул. Свердлова и ул. Мясницкая в неизменном виде и не переносить остановку в этот сквер;	Целесообразно частично учесть предложение. Планируемый перенос остановки сохранить в проекте, так как размещение остановки в предложенном варианте отвечает всем нормам безопасности дорожного движения.
45.	6.2. не переносить остановку общественного транспорта от дома 50 к дому 48 по ул. Ивана Сусанина, так как будет нарушен откос с посадками деревьев ценных пород – голубых елей;	Не целесообразно учитывать предложение, так как размещение остановки в предложенном варианте отвечает всем нормам безопасности дорожного движения. Вопрос по сохранению зеленых насаждений предлагаем проработать на стадии реализации проекта по реконструкции ул. Ивана Сусанина в этом месте.
46.	6.3. сохранить площадь части озелененной территории общего пользования №40 в створе улиц Мясницкая-Наты Бабушкиной.	Целесообразно частично учесть предложение. Сохранить часть озелененной территории общего пользования с учетом предложенных и одобренных Комиссией вариантов благоустройства.
47.	7. От МУП города Костромы «Костромагорводоканал» поступило предложение по выносу существующих сетей водопровода, канализации и ливневой канализации при проектировании объекта с выполнением переключения существующих сетей. Предусмотреть наращивание или срез горловин колодцев согласно проекту благоустройства проектируемой дороги.	Целесообразно учесть предложение, предусмотрев перенос сетей в местах, где это возможно.
48.	8. Медицинский центр «Костромской доктор» и В. возражают в реализации проектного предложения по следующим основаниям: расширены будут всего два квартала: от ул. Никитской до ул. Калиновской, чего категорически не хватит для устранения пробки до ул. Калиновской; расширение пойдет по бесплатной парковке у дома № 41 по ул. Ивана Сусанина и значительно ухудшит парковку автомобилей в данном квартале или даже двух, так как стоянка на 200 автомобилей; значительно ухудшится экологическая обстановка для домов № 37, 31, 25, 23 по ул. Ивана Сусанина; под снос попадает сквер напротив дома 31 и 29, который недавно сделан и в нем отдыхают люди и гуляют дети, проживающие в этих домах; в результате расширения город получит новые пробки, что повлечет за собой недовольство жителей, а именно проживающих и работающих на этой улице. Без строительства второго моста через реку Волгу этот проект не может быть реализован.	Не целесообразно учитывать предложение, так как реконструкция улицы Ивана Сусанина заложена мероприятиями Генерального плана города Костромы.

	9. от иных участников:	
49.	9.1. на чертеже нанести улицы четко, ярко;	Целесообразно учесть предложение
50.	9.2. на Чертеже красных линий нанести границы существующих элементов планировочной структуры;	Целесообразно учесть предложение
51.	9.3. в таблице № 1 раздела 2 нет проектной мощности. Пропускная способность должна даваться в целом по объекту;	Целесообразно учесть предложение
52.	9.4. на Чертеже межевания территории пп. «а» п. 34 отсутствуют границы существующего элемента планировочной структуры;	Целесообразно учесть предложение
53.	9.5. отсутствуют номера характерных точек на чертеже межевания территории у образуемых земельных участков;	Целесообразно учесть предложение
54.	9.6. название п. 1 раздела 2 проекта межевания территории соотнести с п. «а» п. 35 постановления Правительства РФ № 564 от 12.05.2017;	Целесообразно учесть предложение
55.	9.7. дополнить номерами характерных точек в соответствии с пп «б» п. 35 постановления Правительства РФ № 564 от 12.05.2017 с указанием наименования соответствующей таблицы № 2 п.1;	Целесообразно учесть предложение
56.	9.8. указать название пункта 2;	Целесообразно учесть предложение
57.	9.9. доработать способы образования земельных участков, участвующие в образовании;	Целесообразно учесть предложение
58.	9.10. разбить этапы реализации проекта в зависимости от очередей строительства дороги;	Целесообразно учесть предложение
59.	9.11. ЗУ6 образован путем раздела участка. С каким видом разрешенного использования образованы земельные участки 42 и 39 кв.м – ИЖС они быть не могут, только территория общего пользования;	Целесообразно учесть предложение
60.	9.12. В Положениях основной части ППТ в разделе «Введение» дописать наименование федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ, дополнить постановлением Администрации г. Костромы от 28 июня 2021 года № 1130 «Об утверждении Правил землепользования и застройки города Костромы»;	Целесообразно учесть предложение
61.	9.13. В таблице 1 Раздела 2 указать единицы измерения грузонапряженности.	Целесообразно учесть предложение
62.	9.14. Предусмотреть тротуар у дома 25 по ул. Ивана Сусанина для безопасного передвижения пешеходов вдоль парковки	Целесообразно учесть предложение

Выводы по результатам общественных обсуждений или публичных слушаний:

Целесообразно проект планировки территории, предусматривающей размещение линейного объекта «Автомобильная дорога общего пользования местного значения города Костромы по улице Сусанина Ивана», с проектом межевания территории в составе проекта планировки территории доработать с учетом поступивших замечаний и предложений.